GYMNÁZIUM, PRAHA 10, VODĚRADSKÁ 2
MATURITNÍ ZKOUŠKA • PROFILOVÁ ČÁST • PODZIM 2026 • ČTVRTÁ D
KRITÉRIA HODNOCENÍ

Obsah

Bodování písemné a ústní části a přidělení známek 1
Hodnocení písemné části maturitní zkoušky 2
Vytvoření textu podle zadaných kritérií. 2
Pravopis, tvarosloví, slovotvorba. 2
Stylisticky funkční užití lexika a syntaktická výstavba textu. 2
Kompoziční výstavba textu. 2
Hodnocení ústní části maturitní zkoušky 3
Obecný popis 3
Ústní projev 3
Oddíly úloh (analýza úryvku, témata díla, literárněhistorický kontext) 3

Bodování písemné a ústní části a přidělení známek

Z písemné i ústní části zkoušky lze shodně získat celkem 28–0 bodů (hranice úspěšnosti je 13 bodů). Dle těchto bodů je daná část oznámkována (28–25 b. = výborně; 24–21 b. = chvalitebně; 20–17 b. = dobře; 16–13 b. = dostatečně). Převod bodů na známky shrnuje následující tabulka:

Klasifikace:	Výborně	Chvalitebně	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně
Hranice úspěšnosti:	100 %	87 %	73 %	58 %	43 %
Bodový rozsah:	28–25 bodů	24–21 bodů	20–17 bodů	16–13 bodů	12–0 bodů

Hodnocení písemné části maturitní zkoušky

			0 b.	1 b.	2 b.	3 b.	4 b.
Vytvoření textu podle zadaných kritérií.	1A	Téma, obsah, neotřelost a funkčnost zpracování.	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
	1B	Komunikační situace, slohový útvar, funkční styl, slohový postup.	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a/nebo reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
Pravopis, tvarosloví, slovotvorba.	2		• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (9 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (7–8 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (5–6 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (3–4 chyby). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0–2 chyby). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
Stylisticky funkční užití lexika a syntaktická výstavba textu.	3A	Lexikum: adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru; použití pojmenování v odpovídajícím významu; šíře a pestrost slovní zásoby.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá, ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se ojediněle vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
	3B	Větná syntax, textová koheze: výstavba větných celků; odkazování v textu; prostředky textové návaznosti.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Ojediněle se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají minimální vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
			0 b.	**2 b.**	**4 b.**	**6 b.**	**8 b.**
Kompoziční výstavba textu.	4	Nadvětná syntax, koherence textu: kompozice textu; strukturovanost a členění textu; soudržnost textu; způsob vedení argumentace.	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná či nepodložená. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná či nepodložená. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná a podložená. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2. Stejná chyba je v případě jejího opakování započítána pouze jednou.
Vnitřní podmínka: Pokud je kritérium 1A nebo 1B hodnoceno 0 body, je celkové hodnocení písemné práce: nedostatečně.

Hodnocení ústní části maturitní zkoušky

Obecný popis

Hodnocení sestává ze čtyř oddělených složek:

a) 3× oddíly úloh ověřujících literárněvědné dovednosti a znalosti (8–0 bodů).
b) 1× ústní projev (4–0 bodů).

Vnitřní podmínka: Každý oddíl literárněvědných dovedností a znalostí (a) hodnocený třemi a méně body znamená o jeden bod nižší maximální hodnocení z ústního projevu (b).

Ústní projev

4 body:	**Jazyk**	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.
	Sloh	Argumentace je výborná. Projev zcela odpovídá komunikační situaci.
3 body:	**Jazyk**	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.
	Sloh	Argumentace je velmi dobrá. Projev odpovídá komunikační situaci.
2 body:	**Jazyk**	Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.
	Sloh	Argumentace je dobrá. Projev v zásadě odpovídá komunikační situaci.
1 bod:	**Jazyk**	Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.
	Sloh	Argumentace je dostatečná. Projev do jisté míry odpovídá komunikační situaci.
0 bodů:	**Jazyk**	Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, případně projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.
	Sloh	Argumentace je nedostatečná. Projev ve výrazné míře neodpovídá komunikační situaci.

Oddíly úloh (analýza úryvku, témata díla, literárněhistorický kontext)

Každý oddíl je hodnocen dle tří kritérií: I. míra zodpovězených otázek, II. správnost zodpovězení otázek a III. samostatnost zodpovězení otázek a schopnost dialogu.

V těchto třech kritériích jsou odlišeny tři stupně úspěšnosti: zcela úspěšné, většinově úspěšné a ojediněle úspěšné. Neúspěšnost (tzn. žádná otázka není zodpovězena správně) se hodnotí nula body.

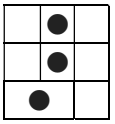
Možnosti kombinací těchto tří kritérií a tří stupňů úspěšnosti jsou schematicky zachyceny v následující tabulce (a v grafickém znázornění u daného počtu bodů).

Žák se v daném oddílu…

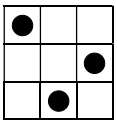
věnuje **všem otázkám**,	věnuje **většině otázek**,	věnuje **pouze ojedinělým otázkám**,
tyto otázky zodpovídá **zcela správně**	tyto otázky zodpovídá **s drobnými odchylkami / některé zcela správně, jiné s výraznějšími odchylkami**	tyto otázky zodpovídá **s výraznějšími odchylkami**
a hovoří o nich **samostatně a v dialogu se zkoušejícími**.	a hovoří o nich **s drobnou dopomocí / některé samostatně, jiné s výraznější dopomocí**.	a hovoří o nich **s výraznější dopomocí**.

4 body za oddíl:

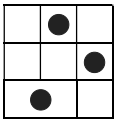
Žák se v daném oddílu věnuje **většině otázek**, tyto otázky zodpovídá **s drobnými odchylkami / některé zcela správně, jiné s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **samostatně** či **s drobnou dopomocí / některé samostatně, jiné s výraznější dopomocí**.



Žák se v daném oddílu věnuje **všem otázkám**, tyto otázky zodpovídá **s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **s drobnou dopomocí / některé samostatně, jiné s výraznější dopomocí**.

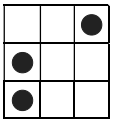


Žák se v daném oddílu věnuje **většině otázek**, tyto otázky zodpovídá **s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **samostatně a v dialogu se zkoušejícími** či **s drobnou dopomocí / některé samostatně, jiné s výraznější dopomocí**.

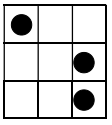


3 body za oddíl:

Žák se v daném oddílu věnuje **pouze ojedinělým otázkám**, tyto otázky zodpovídá **zcela správně** a hovoří o nich **samostatně a v dialogu se zkoušejícími**.



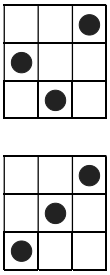
Žák se v daném oddílu věnuje **všem otázkám**, tyto otázky zodpovídá **s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **s výraznější dopomocí**.



---

2 body za oddíl:

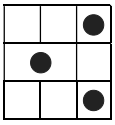
Žák se v daném oddílu věnuje **pouze ojedinělým otázkám**, tyto otázky zodpovídá **zcela správně** a hovoří o nich **s drobnou dopomocí / některé samostatně, jiné s výraznější dopomocí** či tyto otázky zodpovídá **s drobnými odchylkami / některé zcela správně, jiné s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **samostatně a v dialogu se zkoušejícími**.



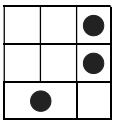
---

1 bod za oddíl:

Žák se v daném oddílu věnuje **pouze ojedinělým otázkám**, tyto otázky zodpovídá **zcela správně** či **s drobnými odchylkami / některé zcela správně, jiné s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **s výraznější dopomocí**.



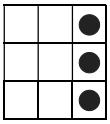
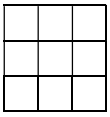
Žák se v daném oddílu věnuje **pouze ojedinělým otázkám**, tyto otázky zodpovídá **s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **samostatně a v dialogu se zkoušejícími** či **s drobnou dopomocí / některé samostatně, jiné s výraznější dopomocí**.



---

0 bodů za oddíl:

Žák se v daném oddílu věnuje **pouze ojedinělým otázkám**, tyto otázky zodpovídá **s výraznějšími odchylkami** a hovoří o nich **s výraznější dopomocí**.



Žák nezodpovídá **žádné otázky** v oddílu s jakoukoliv mírou relevance.