ZÁKLADY SPOLEČENSKÝCH VĚD

Student u zkoušky hovoří spisovným jazykem a dbá na kultivovaný projev.

	znalost faktografie	**znalost souvislostí**	**používání terminologie**	**samostatný projev**
výborně	přesná znalost faktografie k danému tématu	široká a správná znalost souvislostí k danému tématu	správné, vědomé a dostatečné používání příslušné terminologie	student hovoří sám a zkoušející klade pouze doplňující otázky
chvalitebně	většinou přesná znalost faktografie k danému tématu, chyby se vyskytují málo	většinou široká znalost souvislostí k danému tématu, zřídka nesprávná	většinou správné, vědomé a dostatečné používání příslušné terminologie, chyby se vyskytují v malé míře a někdy zřídka mohou narušovat správnost výkladu	student hovoří většinou sám a vedení zkoušejícího je minimální
dobře	omezená znalost faktografie k danému tématu, chyby se vyskytují ve větší míře	omezená znalost souvislostí k danému tématu, někdy nesprávná	omezené a někdy nesprávné používání příslušné terminologie, chyby se vyskytují ve větší míře a někdy narušují porozumění	samostatný projev studenta je omezený a zkoušející ho musí vést návodnými otázkami
dostatečně	pouze základní znalost faktografie k danému tématu (je omezena na jednotlivosti), chyby se vyskytují často	pouze základní znalost souvislostí k danému tématu, často mylná	pouze základní a často nesprávné používání příslušné terminologie, často narušuje porozumění	student nehovoří sám, ale odpovídá na návodné otázky
nedostatečně	znalost faktografie k tématu je minimální a nedostačující, chyby se vyskytují velmi často	znalost souvislostí je minimální, povrchní a velmi často mylná	terminologie a odborné výrazy jsou použity minimálně a často nesprávně nebo zcela chybí	student nehovoří sám a není schopen odpovídat ani na návodné otázky zkoušejícího, nebo hovoří zcela mimo zadané téma

ZEMĚPIS

Každé jednotlivé maturitní téma ze zeměpisu se skládá ze dvou dílčích témat, která vychází z daného tématu.

Výborný
Student se zcela samostatně vyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.
Jeho projev je bezchybný.
U popisované látky chápe souvislosti.
Na doplňující otázky odpovídá bez problémů.
Zeměpisné pojmy zná a umí vysvětlit.

Samostatně používá atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace a vyvodit nebo demonstrovat požadované jevy.
Student se s přehledem orientuje v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Chvalitebný
Student se zcela samostatně vyjadřuje k jednomu z dílčích částí tématu.
U druhé části obsahuje jeho výkon chyby
Občas u popisované látky nechápe souvislosti.
Na některé doplňující otázky odpovídá bez problémů.
Část zeměpisných pojmů zná a umí vysvětlit.
Samostatně používá atlas, umí z něj vyčíst potřebné informace a vyvodit nebo demonstrovat požadované jevy.
Student se základně orientuje v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Dobrý
Student se samostatně nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.
Jeho projev vyžaduje podporu zkoušejících.
U popisované látky občas nechápe souvislosti.
Část zeměpisných pojmů zná a umí vysvětlit.
S chybami samostatně používá atlas, občas z něj umí vyčíst potřebné informace. Závěry vyvozuje s problémy.
Student má mezery v orientaci v aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Dostatečný
Student se samostatně nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.
Na doplňující otázky odpovídá většinou nesprávně.
U popisované látky občas nechápe souvislosti.
Většinou zeměpisné pojmy nezná a neumí vysvětlit.
Atlas používá nesprávně. Neumí v něm zjistit informace a souvislosti týkající se požadovaných jevů.
Student nemá představu o aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

Nedostatečný
Student se nevyjadřuje k oběma dílčím částem tématu.
Na doplňující otázky neodpovídá správně.
U popisované látky vůbec nechápe souvislosti.
Zeměpisné pojmy nezná a neumí vysvětlit.
Atlas používá nesprávně a ani s pomocí zkoušejícího v něm neumí zjistit informace a souvislosti týkající se požadovaných jevů.
Student nemá žádnou představu o aktuální situaci části světa, které se jeho téma týká.

K dosažení jednotlivých klasifikačních stupňů je potřeba splnění všech kritérií.

MATEMATIKA

Matematické dovednosti hodnocené v profilové části maturitní zkoušky
Žák dovede:

- užívat správně matematické pojmy
- numericky počítat a užívat proměnnou
- pracovat s rovinnými a prostorovými útvary
- pracovat s matematickým modelem (matematizovat reálné situace, vytvořit matematický model reálné situace, vyjádřit výsledek řešení modelu v kontextu reálné situace, vyhodnotit výsledek modelované situace)
- vymezit a řešit problém (analyzovat problém, zvolit vhodnou metodu řešení problému, diskutovat o výsledcích)
- číst s porozuměním matematický text; vyhodnotit informace kvantitativního i kvalitativního charakteru obsažené v grafech, diagramech, tabulkách
- užívat jazyk matematiky včetně symboliky a terminologie, přesně se vyjadřovat, zdůvodnit matematické tvrzení, obhájit vlastní řešení problému, prezentovat výsledky řešení úlohy a prezentovat geometrické konstrukce na dobré grafické úrovni
- prezentovat získané informace a výsledky (zpracovat získané údaje formou grafů, diagramů, tabulek atd., použít různé formy znázornění matematických situací)
- používat efektivně povolené pomůcky

Hranice úspěšnosti u profilové maturitní zkoušky z matematiky
Žák se sám nebo s pomocí zkoušejících zorientuje v zadaných příkladech. Žák sám nebo s pomocí vyřeší některé ze zadaných úloh, umí u nich vysvětlit postup řešení a správně interpretovat výsledek.

CHEMIE

Znalost faktů k vylosované maturitní otázce podle zadané osnovy 60 %

- prokáže, že chápe základní principy chemických jevů, které popisuje
- správně a přiměřeně používá odbornou terminologii
- dokáže propojit teoretické znalosti s laboratorní praxí

Postup a výsledek maturitních příkladů z chemického názvosloví (organické i anorganické) 10%

Postup a výsledek maturitního výpočetního příkladu včetně správného označování veličin a používání jednotek 10 %

Práce s materiály, které jsou studentovi k dispozici 5 %

- Osnova zadaného tématu + vhodné obrazové materiály
- PSP
- M-F-CH tabulky, kalkulačka
- Vhodné materiály k dané maturitní otázce – např. modely molekul

Znalost souvislostí daného tématu s jinými oblastmi chemie a případně s jinými předměty, např. biologie, fyzika, ... 10 %

Schopnost správně reagovat na doplňující otázky 5 %

Student si připraví písemně poznámky k zadanému tématu ke své ústní zkoušce. Při hodnocení se posuzuje především ústní projev.

Hodnocení

Prospěl: Student má znalost základních faktů daného maturitního okruhu, odbornou terminologii používá alespoň někdy správně a odpoví správně na některé doplňující otázky.

100 % - 81 % … výborně 80 % - 61 % … chvalitebně
60 % - 41 % … dobře 40 % - 21 % … dostatečně

Neprospěl: U maturitní zkoušky neprospěje student, který nezná ani základní fakta k danému maturitnímu okruhu, neumí odpovědět na doplňující otázky nebo na ně odpovídá většinou špatně a nemá celkový přehled o učivu středoškolské chemie. Výkon u maturity nebude hodnocen jako dostatečný, pokud student pouze vypočítá maturitní příklad.

BIOLOGIE

Hlavní kritérium: Toto kritérium je rozhodující při hodnocení výkonu studenta a rozhodování o jeho výsledku. *S výjimkou hodnocení 5 – nedostatečný je nutné splnit všechny body uvedené u daného stupně hodnocení.*

Hlavní kritérium	**Odbornost, věcná správnost, odborná terminologie**
1 – výborný	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe základní podstatu a principy biologických jevů, které popisuje správně a přiměřeně používá odbornou terminologii chápe a umí vysvětlit vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy na doplňující dotazy odpovídá bez chyb nebo s nepodstatnými drobnými chybami umí využít doprovodný obrazový materiál a přírodniny
2 – chvalitebný	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe základní podstatu biologických jevů, které popisuje odbornou terminologii používá s drobnými chybami, většinu odborných termínů používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně na doplňující dotazy odpovídá s drobnými chybami doprovodný obrazový materiál a přírodniny používá s pomocí učitele

3 – dobrý	řídí se osnovou zadané otázky prokáže, že chápe aspoň částečně podstatu a principy biologických jevů, které popisuje odbornou terminologii používá aspoň částečně, pokud nezná odborný termín, je schopen daný jev popsat aspoň jednoduše svými slovy, aspoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně nebo si je neuvědomuje na doplňující dotazy odpovídá s méně závažnými chybami doprovodný obrazový materiál a přírodniny používá s pomocí učitele
4 – dostatečný	řídí se osnovou zadané otázky podstatu a principy biologických jevů, které popisuje, chápe jen omezeně odbornou terminologii používá s chybami, aspoň některé odborné termíny používá správně a rozumí jim vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy chápe jen částečně nebo si je neuvědomuje na doplňující dotazy odpovídá s chybami, na aspoň některé otázky odpoví bez chyby a úplně aspoň částečně a s pomocí učitele využije doprovodný obrazový materiál a přírodniny
5 – nedostatečný *Pro klasifikaci nedostatečný stačí dva z uvedených bodů*	osnovou zadané otázky se neřídí, přeskakuje mezi různými dílčími tématy biologické jevy, které popisuje, chápe jen velmi omezeně a povrchně, nebo jim nerozumí odbornou terminologii používá se závažnými hrubými chybami vztahy mezi zadaným tématem a souvisejícími biologickými jevy nechápe nebo si je neuvědomuje na doplňující dotazy odpovídá s chybami nebo odpověď nezná v doprovodném obrazovém materiálu se neorientuje a nerozumí mu

Komise může v případě potřeby přihlédnout i k doplňkovým kritériím, a to zejména v případech, kdy je výkon studenta podle hlavního kritéria na hranici mezi dvěma výše uvedenými stupni.

Doplňková kritéria

Kritérium	**Písemná osnova, struktura projevu**
Popis	Písemná osnova je úplná, má logickou strukturu. Student se v tématu orientuje a je schopen vybrat to nejdůležitější.

Kritérium	**Problémové otázky**

Popis	Student správně odpoví na problémové otázky, prokáže, že chápe téma do hloubky a rozumí souvislostem.

Kritérium	**Aplikace znalostí, využití v praxi**
Popis	Student umí vysvětlit a ukázat souvislost prezentovaných znalostí a praxe (např. zdraví člověka, zemědělství, ochrana přírody, chov zvířat). Umí aplikovat znalosti v praktických úlohách (genetika). Prokáže a využívá znalost souvislostí s jinými předměty a obory (např. chemie, zeměpis, společenské vědy).

Kritérium	**Znalosti nad rámec středoškolského učiva**
Popis	Student prokáže, že v nějaké dílčí oblasti tematicky související se zadanou otázkou má nadstandardní odborné znalosti přesahující rámec středoškolského učiva (získané např. navštěvováním odborných přednášek, četbou literatury, autorstvím odborné práce, odbornou zájmovou činností apod.)

INFORMATIKA A VÝPOČETNÍ TECHNIKA

Hodnocení pro maturitní témata „programovací“ (2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24)

- schopnost řešení zadaného úkolu
- struktura a efektivnost algoritmu, schopnost vysvětlit a obhájit dané řešení
- znalost teoretické problematiky související s tématem, orientace v tématu, zodpovězení doplňujících otázek

Hodnocení pro maturitní témata „uživatelská“ (1, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 25)

- teoretický základ tématu – znalost základních pojmů v dané oblasti, začlenění tématu do souvislostí, využití pojmů v praxi, zodpovězení doplňujících otázek
- praktický příklad – v konkrétním programu efektivnost postupů vedoucích k řešení zadaného úkolu, schopnost vysvětlit a obhájit dané řešení, orientace v programu

Definice hranice ne/úspěšnosti
Žák není ani ve spolupráci se zkoušejícími schopen vyřešit korektně v souladu s principy daného programu či principy algoritmizace praktickou část tématu, nezná teorii k dané problematice, v tématu se neorientuje, na doplňující otázky nereaguje nebo reaguje chybně.

V Praze dne 21. srpna 2026

Vít Růžička
ředitel školy